

При проведении контрольного мероприятия **«Проверка в Комитете по образованию Администрации Щёлковского муниципального района законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств, направленных на проведение ремонтных работ в учреждениях образования Щёлковского муниципального района в 2014-2015 г.г.»** установлено следующее:

Согласно представленным к проверке документам, в проверяемый период в учреждениях, подведомственных Комитету по образованию, выполнялись работы по капитальному и текущему ремонту из средств бюджета Московской области в рамках реализации государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2014-2018 годы», Закона Московской области от 04.04.2014 №27/2014-ОЗ "О дополнительных мероприятиях по развитию жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" (далее Закон МО № 27/2014-ОЗ); Закона Московской области от 28.11.2014 N 159/2014-ОЗ "О дополнительных мероприятиях по развитию жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурной сферы на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" (далее Закон МО № 159/2014-ОЗ); в соответствии с законами Московской области о бюджетах на 2014 и 2015 годы и средств бюджета Щёлковского муниципального района на основании решений о бюджете Щёлковского муниципального района на 2014 и 2015 годы.

В 2014 году в соответствии с решением Совета депутатов Щёлковского муниципального района от 17.12.2013 год № 478/77-199– НПА «О бюджете Щёлковского муниципального района на 2014 год» на финансовое обеспечение ремонтных работ в образовательных учреждениях за счёт средств бюджета Щёлковского муниципального района было зарезервировано 48 746,7 тыс. рублей. В течение 2014 года, с учётом внесения изменений в бюджет Щёлковского муниципального района, на финансовое обеспечение ремонтных работ в образовательных учреждениях выделено 98 836,7 тыс. рублей.

Кроме того, на финансирование ремонтных работ из бюджета Московской области в 2014 году были запланированы бюджетные ассигнования в общей сумме 19 857,0 тыс. рублей, в том числе:

- в соответствии с Законом Московской области № 27/2014-ОЗ как межбюджетные трансферты в сумме 2 614,0 тыс. рублей;

- в соответствии с Законом Московской области от 12.12.2013 № 152/2013-ОЗ «О бюджете Московской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» в виде субсидии на мероприятия по проведению капитального, текущего ремонтов, ремонта и установки ограждений, ремонта кровель, замены оконных конструкций, выполнению противопожарных мероприятий в муниципальных образовательных организациях на 2014 год в сумме 17 243,0 тыс. рублей. В соответствии с требованиями пункта 2.2.1.6.1.Порядка исполнения бюджета Московской области по расходам в части предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета Московской области бюджетам муниципальных образований Московской области вышеуказанная субсидия перечислена в объёме 17 241,3 тыс. рублей.

Согласно документам, представленным МКУ ЦБ по отрасли «Образование», на выполнение ремонтных работ в учреждениях, подведомственных Комитету по образованию, в 2014 году предусмотрено средств на общую сумму 118 692,2 тыс. рублей, в том числе по соглашениям о порядке и условиях предоставления из бюджета Щёлковского района субсидии на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее субсидии на иные цели) на сумму 112 502,9 тыс. рублей, по соглашениям о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее муниципальное задание) на сумму 5 234,9 тыс. рублей и по сметам расходов муниципальных казённых учреждений на сумму 954,4 тыс. рублей. Из общей суммы средств субсидий на иные цели, субсидии из бюджета Московской области составили 19 855,3 тыс.

рублей и субсидии из бюджета Щёлковского муниципального района - 92 647,6 тыс. рублей.

Установлено, что в 2014 году учреждениями, подведомственными Комитету по образованию, заключено 324 муниципальных контракта на сумму 118 567,7 тыс. рублей. На такую же сумму представлены акты выполненных работ. Неиспользованные средства межбюджетных трансфертов в сумме 124,3 тыс. рублей возвращены в бюджет Московской области в январе 2015 года.

Установлено, что в 2014 году фактически профинансировано произведенных ремонтных работ по актам выполненных работ на сумму 102 595,4 тыс. рублей. Кредиторская задолженность на 01.01.2015 составила 15 972,3 тыс. рублей. При этом, финансирование выполненных работ, по которым образовалась кредиторская задолженность на сумму 15 196,6 тыс. рублей, должно было осуществляться из средств субсидий на иные цели за счёт бюджетных средств Щёлковского муниципального района, предоставляемых учреждениям на основании заключенных в 2014 году соглашений. Установлено, что по 33 соглашениям, заключенным в 2014 году, фактически субсидии не были выделены. Согласно представленным МКУ ЦБ по отрасли «Образование» документам, кредиторская задолженность по выполненным работам по ремонтам учреждений образования оплачена в 2015 году на сумму 14 552,5 тыс. рублей, из них 14 268,2 тыс. рублей - за счёт субсидии на иные цели на погашение кредиторской задолженности из бюджета Щёлковского муниципального района и 284,3 тыс. рублей - за счёт средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания. На 01.01.2016г. по данным бухгалтерского учёта МКУ «ЦБ по отрасли «Образование» числится непогашенная кредиторская задолженность за 2014 год в сумме 1 419,8 тыс. рублей.

Согласно представленной МКУ ЦБ по отрасли «Образование» справке, кредиторская задолженность по МКУ «Хозяйственно-транспортное управление по отрасли «Образование» (далее МКУ ХТУО) на 01.01.2015 за аварийные ремонтные работы в 2014 году составила 298,8 тыс. рублей. В то же время, согласно данным бухгалтерской отчётности МКУ ХТУО за 2014 год кредиторская

задолженность за указанные работы составляет 249,8 тыс. рублей или на 49,0 тыс. рублей меньше, чем по данным МКУ ЦБ по отрасли «Образование».

Решением Совета депутатов Щёлковского муниципального района от 16.12.2014 № 49/9-15 – НПА «О бюджете Щёлковского муниципального района на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» Комитету по образованию на 2015 год были предусмотрены резервные средства в сумме 15 546,4 тыс. рублей. В течение 2015 года, с учётом внесения изменений в бюджет Щёлковского муниципального района, на финансовое обеспечение ремонтных работ в образовательных учреждениях было выделено 32 483,6 тыс. рублей.

Установлено, что в 2015 году, в соответствии с Законом Московской области от 28.11.2014 № 158/2014-ОЗ «О бюджете Московской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», в целях реализации государственной программы Московской области «Образование Подмосковья» на 2014-2018 годы, на основании Соглашения от 26.06.2015 № 476 (далее – Соглашение), заключенного между Министерством образования Московской области и Администрацией Щёлковского муниципального района, из бюджета Московской области бюджету Щёлковского муниципального района предоставлена субсидия на мероприятия по проведению капитального ремонта в МАОУ СОШ № 1 имени Ф.Я. Фалалеева посёлка Монино Щёлковского муниципального района Московской области (здание начальной школы) (далее СОШ № 1 имени Ф.Я. Фалалеева) в размере 20 000,0 тыс. рублей. Объём софинансирования указанных расходов на выполнение капитального ремонта за счёт средств бюджета Щёлковского муниципального района составил 1 053,0 тыс. рублей. Кроме того, в соответствии с Законом Московской области № 159/2014-ОЗ, предусмотрено выделение межбюджетных трансфертов на текущие ремонты и приобретение и установку окон в муниципальных учреждениях образования в размере 6 391,3 тыс. рублей.

Согласно документам, представленным МКУ ЦБ по отрасли «Образование», на выполнение ремонтных работ в учреждениях, подведомственных Комитету по образованию, в 2015 году предусмотрено средств на общую сумму 58 874,9 тыс.

рублей, в том числе по соглашениям о порядке и условиях предоставления субсидии на иные цели на сумму 58 643,6 тыс. рублей и по сметам расходов муниципальных казённых учреждений на сумму 231,3 тыс. рублей. Из общей суммы средств субсидий на иные цели, средства из бюджета Московской области составили 26 391,3 тыс. рублей и средства бюджета Щёлковского муниципального района - 32 252,3 тыс. рублей.

Установлено, что в 2015 году учреждениями, подведомственными Комитету по образованию, заключено 358 муниципальных контрактов на выполнение ремонтных работ на сумму 57 110,8 тыс. рублей. На такую же сумму представлены акты выполненных работ. Следует отметить, что по 18 соглашениям, условиями которых предусмотрено выделение средств бюджета на проведение ремонтных работ, контракты не заключены. Остатки субсидий из средств бюджета Московской области на сумму 2,5 тыс. рублей возвращены в январе 2016 года. Установлено, что в 2015 году фактически профинансировано произведенных ремонтных работ по актам выполненных работ на сумму 42 174,3 тыс. рублей. Кредиторская задолженность по ремонтам, выполненным в 2015 году, по состоянию на 01.01.2016г. составила 14 936,5 тыс. рублей. Всего кредиторская задолженность по ремонтным работам, выполненным в 2014-2015 годах, на 01.01.2016г., по данным, представленным МКУ ЦБ по отрасли «Образование», составила 16 356,3 тыс. рублей. Вместе с тем, к проверке представлены акты сверок взаимных расчётов по выполненным ремонтным работам на 01.01.2016г. только по отдельным образовательным учреждениям, в связи с чем, установить достоверность суммы, сложившейся кредиторской задолженности, не представляется возможным.

При выборочной проверке соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок в 2014 и 2015 годах в образовательных учреждениях Щёлковского муниципального района - МАОУ ДОД ДООЦ «Лесная сказка» Щёлковского муниципального района (далее «Лесная сказка»); СОШ №2 им. С.И. Руденко посёлка Монино Щёлковского муниципального района (далее СОШ №2 им. С.И. Руденко); МОАУ Медвежье–Озёрская СОШ деревни

Медвежьи Озёра Щёлковского муниципального района (далее Медвежье – Озёрская СОШ); МАДОУ Детский сад № 67 «Белочка» Щёлковского муниципального района Московской области (далее - Детский сад № 67 «Белочка»); МАДОУ детский сад № 18 «Росинка» Щёлковского муниципального района (далее - Детский сад № 18 «Росинка»); СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева, в которых проведены проверочные мероприятия по правильности определения стоимости выполненных ремонтных работ, установлено нарушение порядка осуществления закупочной деятельности в части размещения на портале единой информационной системы (ЕИС) в сети «Интернет» информации о закупках для обеспечения муниципальных нужд по выполнению ремонтных работ, что, в свою очередь, является нарушением принципа обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок.

В соответствии со статьёй 7.30 КоАП, нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере, предусмотренном по каждому конкретному случаю нарушения.

Всего в нарушение требований законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности осуществлено закупок на общую сумму 11 342,0 тыс. рублей (2014 год – 5 203,9 тыс. рублей; 2015 год – 6 138,1 тыс. рублей).

Следует отметить, что в МАОУ СОШ № 3 Щёлковского муниципального района (далее СОШ № 3), МБДОУ Центр развития ребёнка - детский сад № 34 «Рябинушка» Щёлковского муниципального района (далее – Детский сад № 34 «Рябинушка»), МБОУ СОШ № 6 Щёлковского муниципального района (далее – СОШ № 6,) нарушений порядка осуществления закупок и размещения информации о закупках на портале ЕИС в проверяемом периоде не установлено.

В ходе проведения выборочной проверки правильности определения стоимости выполненных работ в учреждениях образования Щёлковского муниципального района в 2014-2015 г.г. установлено, что для организации выполнения работ необразовательного характера, необходимых для нормального

функционирования муниципальных учреждений образования Щёлковского муниципального района, создано МКУ ХТУО (пункт 2.1. Устава учреждения). Пунктом 2.2 Устава определён исчерпывающий перечень видов деятельности, которые осуществляет МКУ ХТУО. Необходимо отметить, что в действующей редакции Устава МКУ ХТУО не учтены соответствующие изменения, в связи с изменением наименования Комитета, в ведении которого оно находится, а также в связи с утратой с 01.01.2014 года действия Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

В соответствии с постановлением Администрации Щёлковского муниципального района от 15.11.2011 № 2391, на МКУ ХТУО возложена ответственность за проведение ведомственной экспертизы и согласование смет на текущий и капитальный ремонты зданий и сооружений образовательных учреждений и назначен ответственный исполнитель за выполнение данных работ в лице заместителя директора МКУ ХТУО Лаптева В.В.

Согласно распоряжению Комитета по образованию от 29.08.2013 № 378-р, в целях недопущения нарушений при приёмке и оплате выполненных ремонтных работ в муниципальных образовательных учреждениях Щёлковского муниципального района, к оплате должны быть приняты акты о приёмке выполненных работ форм КС-2 только при наличии подписи руководителя образовательного учреждения и подписи директора МКУ ХТУО. В свою очередь, директор МКУ ХТУО должен производить проверку объёмов выполненных работ и их соответствие форме КС-2 и локальной смете. Руководители образовательных учреждений могут производить подписание актов формы КС-2 только при письменном согласовании с директором МКУ ХТУО.

Кроме того, в 2015 году издано аналогичное распоряжение Комитета по образованию от 06.02.2015 № 79-р, где директору МКУ ХТУО для исполнения даны следующие дополнительные полномочия:

- осуществлять надзор за ходом и качеством выполнения ремонтных работ.

В случае выявления нарушений требований СНиП приостанавливать работы до устранения данных нарушений;

- осуществлять техническое сопровождение договоров, заключаемых образовательными учреждениями с поставщиками коммунальных услуг;

- осуществлять контроль за подготовкой образовательных учреждений к отопительному сезону и новому учебному году;

- осуществлять контроль за содержанием зданий, сооружений и территорий.

В ходе проверки установлено, что в 2014 году выполнено различных видов ремонтных работ в учреждениях образования Щёлковского муниципального района на общую сумму 118 567,7 тыс. рублей, в том числе за счёт средств бюджета Московской области – на сумму 19 731,0 тыс. рублей и за счёт средств бюджета Щёлковского муниципального района – на сумму 98 836,7 тыс. рублей.

В ходе проверки использования бюджетных средств на указанные цели в 2014 году проверено выполнение ремонтных работ в «Лесной сказке»; СОШ № 3 и СОШ № 2 им. С.И. Руденко.

На проведение ремонтных работ в указанном периоде «Лесной сказке» выделены средства бюджета района в сумме 40 042,6 тыс. рублей, в том числе 35 943,9 тыс. рублей на проведение ремонтных работ в детском оздоровительном лагере «Юнармеец» пос. Свердловский. Ранее, в ходе внешней проверки годового отчёта об исполнении бюджета Щёлковского муниципального района за 2014 год была проведена выборочная проверка правильности определения стоимости работ по ремонту кровель в сумме 14 043,7 тыс. рублей. При проведении текущей проверки проверено использование средств бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 3 303,1 тыс. рублей, выделенных в 2014 году на устройство кровли; ремонт систем канализации и трубопроводов отопления в зданиях «Лесной сказки», расположенных по адресу Московская область, Щёлковский район, г. Щёлково-3, ул. Супруна. Работы выполнялись подрядной организацией ЗАО «МиР».



Согласно представленным к проверке актам выполненных работ формы КС-2, стоимость работ по устройству кровли составила 2 079,3 тыс. рублей. При проверке правильности определения стоимости выполненных работ установлено необоснованное применение отдельных видов расценок, что привело к завышению стоимости выполненных работ на сумму 16,8 тыс. рублей.

Согласно представленным к проверке актам выполненных работ формы КС-2, стоимость работ по ремонту систем канализации и трубопроводов отопления составила 1 223,8 тыс. рублей. При проверке правильности определения стоимости выполненных работ установлено необоснованное включение стоимости материального ресурса (сгоны стальные), который уже предусмотрен в составе материальных ресурсов отдельных видов расценок, что привело к завышению стоимости выполненных работ на сумму 6,1 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных работ по ремонту систем канализации и трубопроводов отопления и устройству кровли в зданиях «Лесной сказки» подрядной организацией ЗАО «МиР» составила 22, 9 тыс. рублей.

На проведение ремонтных работ в 2014 году СОШ № 3 выделены средства бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 3 673,0 тыс. рублей, из них 1 878,1 тыс. рублей - на ремонт кровли. Работы выполнялись подрядной организацией ООО «АВР Спектр-Строй». По итогам проведения запроса котировок начальная максимальная цена договора снижена с 2 223,8 тыс. рублей до 1 878,1 тыс. рублей (снижение – 345,7 тыс. рублей). При проверке правильности определения стоимости выполненных работ завышения стоимости выполненных работ не установлено.

На проведение ремонтных работ в 2014 году СОШ № 2 им. С.И. Руденко выделены средства бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 1 900,8 тыс. рублей, в том числе 1 700,8 тыс. рублей на устройство металлического ограждения территории. Работы выполнялись подрядной организацией ООО «АВР Спектр-Строй». При проверке правильности определения стоимости выполненных работ установлено необоснованное

завышение подрядной организацией объёмов отдельных видов выполненных работ на сумму 373,6 тыс. рублей.

В ходе подготовки акта проверки представлена копия гарантийного письма генерального директора ООО «АВР Спектр-Строй» на имя директора СОШ № 2 им. С.И. Руденко о выполнении работ в срок до 11.05.2016 на указанную сумму завышения стоимости работ.

В результате проверки правильности определения стоимости выполненных работ в 2014 году в вышеуказанных учреждениях образования Щёлковского муниципального района общая сумма завышения стоимости выполненных работ перечисленными выше подрядными организациями составила 396,5 тыс. рублей, в том числе: ЗАО «МиР» - 22, 9 тыс. рублей; ООО «АВР Спектр-Строй» - 373,6 тыс. рублей.

В 2015 году выполнено различных видов ремонтных работ в учреждениях образования Щёлковского муниципального района на общую сумму 57 110,8 тыс. рублей, в том числе за счёт средств бюджета Московской области - 26 388,8 тыс. рублей и за счёт средств бюджета Щёлковского муниципального района - 30 722,0 тыс. рублей.

В ходе проверки использования бюджетных средств на указанные цели в 2015 году проверено выполнение ремонтных работ в следующих учреждениях образования: СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева; Детский сад № 34 «Рябинушка»; Детский сад № 18 «Росинка»; Детский сад № 67 «Белочка»; Медвежье-Озёрская СОШ; СОШ № 6.

Установлено, что на проведение ремонтных работ в указанном периоде СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева выделены бюджетные средства в общей сумме 21 711,7 тыс. рублей, из них: средства бюджета Московской области - 20 000,0 тыс. рублей, средства бюджета Щёлковского муниципального района - 1 711,7 тыс. рублей. Согласно представленных к проверке актов выполненных работ формы КС-2, стоимость работ составила 20 137,7 тыс. рублей, в том числе за счёт средств бюджета Московской области - 19 084,7 тыс. рублей и средств бюджета Щёлковского муниципального района - 1 053,0 тыс. рублей. Указанные средства

выделены в 2015 году на проведение капитального ремонта в здании начальных классов: электромонтажные и пусконаладочные работы; устройство ВРУ и молниезащита; ремонт отмостки; ремонт полов; замена дверных блоков; ремонт стен; ремонт раздевалок и тамбура; монтаж козырька; восстановление пожарной сигнализации; замена ограждений и устройство потолков на лестничных проёмах; смена окон; устройство подвесных потолков; ремонт системы отопления и ввод теплотрассы; остекление здания школы; устройство кровли из оцинкованного профнастила, ремонт водосточной системы; ремонт кровли.

Выполнение электромонтажных и пусконаладочных работ, работ по устройству ВРУ и молниезащиты производила подрядная организация ООО «Сити Гелиос».

По итогам проведения запроса котировок начальная максимальная цена договора по электромонтажным и пусконаладочным работам снижена с 2 844,7 тыс. рублей до 2 333,0 тыс. рублей (снижение – 511,7 тыс. рублей); по устройству ВРУ и молниезащита - с 1 995,3 тыс. рублей до 1 990,0 тыс. рублей (снижение - 5,3 тыс. рублей). В результате общее снижение начальной максимальной цены составило 517,0 тыс. рублей. Согласно представленным к проверке актам выполненных работ формы КС-2, стоимость вышеуказанных работ составила 4 323,0 тыс. рублей.

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных электромонтажных работ установлено завышение объёмов в части монтажа светильников люминесцентных потолочных, встраиваемых в подвесных потолках, на 4 лампы. Согласно Технического задания, локального сметного расчёта, разработанных и составленных МКУ ХТУО, следовало произвести монтаж указанных светильников в количестве 681 штуки, а фактически установлено только 485 штук. В результате не произведён монтаж светильников в количестве 196 штук. При визуальном осмотре объёмов выполненных электромонтажных работ по двум этажам здания начальной школы установлено, что монтажа 485 штук светильников достаточно для освещения рабочих мест в образовательных учреждениях, согласно норм, предусмотренных Сводом правил

СП52.13330.2011, утверждённым приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. N 783 и нет потребности в монтаже не установленных 196 светильников. Кроме того, в здании начальной школы нет физических объёмов площадей потолков для монтажа такого количества светильников. Следовательно, при разработке и составлении Технического задания, а также локального сметного расчёта на выполнение указанных видов работ заложено заведомо завышенное количество данных светильников, что повлекло необоснованное завышение стоимости работ и искажение суммы потребности в финансовых средствах для выполнения электромонтажных работ. Следует отметить, что в п.2 Заключения № Ц-6-1472-15 от 13.11.2015, выданного Государственным автономным учреждением Московской области «Московская областная государственная экспертиза» (далее заключение ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза») содержится указание: *«заказчику уточнить объёмы и виды работ, учтённые в смете, по фактическому выполнению»*. Исходя из установленного выше факта, данное указание ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» не выполнено.

Кроме того, при визуальном осмотре и согласно представленных сертификатов соответствия, монтаж светильников потолочных выполнен из материального ресурса, который не соответствует по типу и стоимости материальному ресурсу, включённому в акт выполненных работ формы КС-2. Необходимо отметить, что в ходе проведения выборочной проверки фактических объёмов выполненных работ установлено, что подрядной организацией смонтированы светильники с признаками ранней эксплуатации: с имеющейся местами деформацией корпуса светильника, следами копоты от эксплуатации ламп люминесцентных ртутных, имеющимися отдельными трещинами на плафоне (опаловом рассеивателе). Представители подрядной организации, присутствующие на проведении выборочной проверки фактических объёмов выполненных работ и при выборочном контрольном снятии светильника, в акте, составленном по результатам проверки, дали письменное обязательство о замене светильников, установленных в коридорах 2 этажа здания начальных классов

школы в количестве 38 штук в течение 7 календарных. В ходе проведения 10.02.2016 года повторной проверки фактического исполнения обязательств по замене светильников установлено, что в коридорах второго этажа здания начальных классов школы подрядной организацией ООО «Сити Гелиос» произведена замена светильников в количестве 38 штук на новые марки TLC 418 CL «ТехноLux». В результате завышений объёмов отдельных видов выполненных работ и несоответствия материального ресурса, фактически использованного при выполнении электромонтажных работ, привели к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 756,5 тыс. рублей.

При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что в соответствии с заключением ГАУ МО «Мособлэкспертиза» по результатам проверки достоверности сметной стоимости капитального ремонта здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева выявлен ряд замечаний, указаний по электромонтажным работам. Однако в Техническом задании, локальном сметном расчёте и в акте выполненных работ формы КС-2, данные замечания и указания не учтены, что привело к необоснованному завышению стоимости работ на сумму 119,5 тыс. рублей.

Далее, при проверке правильности определения стоимости выполненных работ подрядной организацией ООО «Сити Гелиос» по устройству ВРУ и молниезащиты установлено завышение объёмов отдельных видов работ по монтажу: лотка металлического; различных типов кабель-каналов; кабелей и проводов; счётчиков 3-х фазных; шкафов управления навесных; светильников, устанавливаемых на штырях, на 2 лампы; светильников-прожекторов светодиодных уличных; светильника под лампу накаливания с решёткой на чердаке. Необходимо отметить, что по отдельным перечисленным выше видам работ, включённым в Техническое задание, выполнение отсутствует в полном или почти полном объёме. Следовательно, при разработке и составлении Технического задания, а также локального сметного расчёта, включены заведомо завышенные их объёмы, что повлекло необоснованное завышение стоимости

работ и искажение суммы потребности в финансовом обеспечении выполнения данных работ. Указание ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», данное в заключении, также не выполнено. В связи с завышением объёмов отдельных видов работ сумма завышения стоимости выполненных работ составила 386,9 тыс. рублей.

При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что в соответствии с заключением ГАУ МО «Мособлэкспертиза» установлен ряд замечаний, указаний по вышеуказанным работам. Однако в Техническом задании, локальном сметном расчёте и в акте выполненных работ данные замечания, указания учтены не были, что привело к необоснованному завышению стоимости работ на сумму 38,8 тыс. рублей

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных работ по капитальному ремонту здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева подрядной организацией *ООО «Сити Гелиос»* составила *1 301,7* тыс. рублей.

Выполнение работ по ремонту отмостки; ремонту полов; замене дверных блоков; ремонту стен; ремонту раздевалок и тамбура; монтажу козырька; восстановлению пожарной сигнализации; замене ограждений и устройству потолков на лестничных проёмах; смене окон производила подрядная организация *ООО «ЭКОСТРОЙ»*.

По итогам проведения запроса котировок начальная максимальная цена договора по ремонту отмостки снижена с 604,0 тыс. рублей до 514,0 тыс. рублей (снижение – 90,0 тыс. рублей); по ремонту полов – с 2 485,2 тыс. рублей до 1 990,0 тыс. рублей (снижение – 495,2 тыс. рублей); по замене дверных блоков; ремонту стен; ремонту раздевалок и тамбура; монтажу козырька; восстановлению пожарной сигнализации; замене ограждений и устройству потолков на лестничных проёмах; смене окон – снижена с 2 750,0 тыс. рублей до 2 735,0 тыс. рублей (снижение – 15,0 тыс. рублей). В результате общее снижение начальной максимальной цены составило 600,2 тыс. рублей. Согласно представленным к проверке актам выполненных работ формы КС-2, стоимость вышеуказанных работ составила 5 239,0 тыс. рублей.

При проверке правильности определения стоимости выполненных работ по ремонту отмостки в части правильности применения отдельных видов расценок установлено, что в соответствии с заключением ГАУ МО «Мособлэкспертиза» имеется ряд замечаний, указаний по ремонту отмостки. Однако в Техническом задании, локальном сметном расчёте и в акте выполненных работ, данные указания не учтены, что привело к необоснованному завышению стоимости работ на сумму 54,8 тыс. рублей.

При проверке правильности определения стоимости выполненных работ по ремонту полов установлено завышение объёмов отдельных видов работ по устройству покрытий дощатых, покрытий из ламинированных досок, покрытий из линолеума.

В ходе проведения выборочной проверки фактических объёмов выполненных работ по устройству полов второго этажа здания начальных классов школы проведено выборочное контрольное вскрытие покрытия полов. В результате вскрытия установлено, что устройство полов произведено *на существующую шпунтованную доску* с последующим устройством покрытий из плиты OSB (плиты древесной с ориентированной стружкой) и доски паркетной ламинированной. Таким образом, устройство дощатых полов из доски шпунтованной, которое включено в акты выполненных работ формы КС-2 в соответствии с Техническим заданием и локальным сметным расчётом, отсутствует.

Также, согласно представленного акта освидетельствования скрытых работ № 3 от 16.11.2015г., устройство оснований полов для покрытий полов из досок ламинированных на первом и втором этажах здания начальных классов школы (в коридорах и в актовом зале) выполнено из материального ресурса «плиты древесной с ориентированной стружкой влагостойкой *ОСП-3*», который не соответствует материальному ресурсу, включённому в акт выполненных работ формы КС-2 («фанера»), в соответствии с Техническим заданием и локальным сметным расчётом. К проверке не представлены документы (акт замены материала, протокол согласования), обосновывающие и разрешающие данную

замену материального ресурса. Тем самым, всеми участвующими сторонами, подписавшими акт выполненных работ формы КС-2, нарушено требование Технического задания.

Далее, в ходе проверки установлено, что согласно приложению к Сертификату соответствия, использованный на устройство оснований полов для покрытий полов из досок ламинированных на первом и втором этажах здания начальных классов школы (в коридорах и в актовом зале) материальный ресурс – «плита древесная с ориентированной стружкой», согласно требований национального стандарта, или свода правил, относится, в соответствии со статьёй 13 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее Федеральный закон 123-ФЗ), к следующим группам: по горючести – Г4 сильногорючие; по воспламеняемости – В3 легковоспламеняемые; по дымообразующей способности – Д3 с высокой дымообразующей способностью; по токсичности продуктов горения – Т4 чрезвычайно опасные. Согласно пункту 6.25 Строительных норм и правил СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений», принятых и введённых в действие постановлением Минстроя России от 13.02.1997г. № 18 (далее СНиП 21-01-97), в зданиях всех степеней огнестойкости и классов конструктивной пожарной опасности, на путях эвакуации для покрытий пола в общих коридорах, холлах и фойе не допускается применение материала с более высокой пожароопасностью, чем В2, РП2, Д3, Т2. Исходя из вышеизложенного следует, что применённый в ходе выполнения работ по устройству оснований полов для покрытий полов из досок ламинированных (с замковым креплением) материальный ресурс не соответствует нормам, предусмотренным СНиП 21-01-97 по показателям воспламеняемости (В3 легковоспламеняемые, а должен быть В2 умеренновоспламеняемые) и по токсичности продуктов горения (Т4 чрезвычайно опасные, а должен быть Т2 умеренноопасные). Кроме того, данный материал, исходя из указанного выше приложения к Сертификату соответствия, входит в группу по горючести, как сильногорючий Г4. При том, что в СНиП 21-01-97 нет чёткого указания по применению материала по степени пожароопасности на



путях эвакуации для покрытий пола в общих коридорах, холлах и фойе в части горючести, но имеется указание на недопущение применения материального ресурса для аналогичных целей на путях эвакуации в вестибюлях, лестничных клетках, лифтовых холлах, предусматривающих также большое скопление людей, выше группы горючести Г2 умеренногорючие.

В ходе проведения проверки проанализированы различные информационные материалы, в том числе статьи научных работников, опирающиеся в своих выводах на результаты лабораторных исследований в области применения в строительстве и в других областях плит древесных с ориентированной стружкой OSB (ОСП). Необходимо отметить, что авторы многих публикаций наибольшее внимание уделяют плитам ОСП-3, которые сочетают высокую прочность, влагостойкость и невысокую цену. Из публикаций выяснилось, что повышенная прочность и влагостойкость достигается за счёт химико-технологического приёма производителей данного материала, а именно замены в связующей части карбамидоформальдегидной смолы на фенолформальдегидную и меламинформальдегидную, а также за счёт использования смол смешанного состава, например, фенолмеламинкарбамидформальдегидной смолы. В результате этого к выделениям формальдегида из плит ОСП, ОСП-1, ОСП-2 добавляются выделения фенола. Авторы в своих публикациях указывают на то, что плита ОСП-3 имеет разбухание по толщине после выдержки её в воде в течении суток на 20%, хотя производители называют её влагостойкой. Также указывается на несоответствие данных плит химической безопасности, согласно официальных заключений различных контрольных органов Российской Федерации. Кроме того, по горючести плиты ОСП относятся к категории Г4 сильногорючие, что определяет данный материал, как с повышенным уровнем пожарной и экологической опасности. При горении плиты ОСП выделяют набор высокотоксичных веществ, включая синильную кислоту, которая по своим биологическим свойствам является сильнейшим ядом общетоксического действия.

Следует отметить, что в своей статье «OSB-плита-источник опасности здоровью человека» д.х.н., академик РАЕН В.В. Мальцев делает вывод, опираясь на результаты лабораторных исследований Федерального государственного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии» в Омской области, о том, что содержание формальдегида в окружающей воздушной среде при 20 градусах по Цельсию составляет 0,067 мг/куб.м. при норме ПДК 0,003 мг/куб.м, т.е. в 22 раза выше ПДК, а при 40 градусах по Цельсию составляет 0,23 мг/куб.м, т.е. в 76 раз выше ПДК. Из чего учёный констатирует, что *«незаконное возвращение в строительство в РФ древесноплитных материалов с формальдегидными смолами в качестве связующего совершенно недопустимо. При игнорировании этих фактов будет нанесён серьёзный ущерб здоровью тысяч людей»*.

В ходе проводимых проверок в здании начальных классов школы установлено, что температура воздуха составляет более 20 градусов по Цельсию, на полах в коридорах 1-го и 2-го этажей произведено устройство полов из ламинированной доски с креплением в замках, которые не обладают достаточной герметичностью, а также имеются протечки системы отопления, все эти факторы являются источниками, способствующими выделению указанных выше вредных веществ, содержащихся в плитах ОСП.

Кроме того, устройство покрытий полов в коридорах первого и второго этажей, а также в помещении актового зала, в соответствии с представленным в ходе проверки Сертификатом соответствия, выполнено из покрытия напольного ламинированного древесноволокнистого (ламинированные полы), толщиной от 6мм до 9мм, классом пожарной опасности строительных материалов – КМЗ. В соответствии со статьёй 32 Федерального закона 123-ФЗ, зданиям общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, профессиональных образовательных организаций присвоен класс (подкласс) функциональной пожарной опасности Ф 4.1, для которых в таблицах 28 и 29, являющихся приложениями к данному закону, определён класс декоративно-отделочных, облицовочных материалов и покрытий полов на путях

эвакуации и в зальных помещениях. Согласно данных приложений, класс пожарной опасности материала, используемого для покрытия полов в зданиях общеобразовательных учреждений (Ф4.1) на путях эвакуации (коридоры, вестибюли, лестничные клетки) и в зальных помещениях (вместимостью более 15 человек, но не более 300 человек и более 300 человек), не должен быть более *КМ2*.

Следовательно, в нарушение Федерального закона 123-ФЗ для устройства напольного покрытия в здании начальных классов школы применён материальный ресурс, не соответствующий классу пожарной опасности материала, требуемому данным законом. Необходимо отметить, что при включении в Техническое задание устройства ламинированного напольного покрытия отсутствует указание на класс пожарной опасности данного материального ресурса, который будет использован в ходе выполнения указанных работ.

Таким образом, замена подрядной организацией, предусмотренного в Техническом задании материального ресурса для устройства оснований полов – фанеры, на более дешёвый (установлено в результате пересчёта стоимости выполненных работ по фактическому применённому материалу), высокотоксичный и отрицательно влияющий на здоровье человека материал, а также применение при устройстве напольного покрытия материального ресурса, несоответствующего классу пожарной опасности, установленному в Федеральном законе 123-ФЗ, может самым отрицательным образом отразиться на здоровье детей, педагогического и прочего персонала школы, находящихся в указанном здании не только в настоящее время, но и в дальнейшем, а в случае возникновения пожара привести к гибели большого количества детей и взрослых.

Кроме того, завышение объёмов отдельных видов выполненных работ и несоответствие материального ресурса, фактически использованного при устройстве оснований полов первого и второго этажа здания начальных классов школы, привело к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 376,3 тыс. рублей.

При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что в соответствии с заключением ГАУ МО «Мособлэкспертиза» установлен ряд замечаний, указаний по ремонту полов. Однако в Техническом задании, локальном сметном расчёте и в акте выполненных работ, данные указания не учтены, что привело к необоснованному завышению стоимости работ на сумму 449,5 тыс. рублей.

При проверке правильности определения стоимости выполненных работ по замене дверных блоков; ремонту стен; ремонту раздевалок и тамбура; монтажу козырька; восстановлению пожарной сигнализации; замене ограждений и устройству потолков на лестничных проёмах; смене окон установлено завышение объёмов отдельных видов работ по монтажу водостоков и устройству фундаментов, что привело к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 25,5 тыс. рублей.

При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что подрядной организацией необоснованно применены отдельные виды расценок, которые не соответствуют видам фактически выполненных работ и произведённых трудозатрат, что привело к необоснованному завышению стоимости работ на сумму 46,1 тыс. рублей.

Кроме того, в соответствии с заключением ГАУ МО «Мособлэкспертиза» установлен ряд замечаний, указаний по ремонту стен. Однако в Техническом задании, локальном сметном расчёте и в акте выполненных работ данные указания не учтены, что привело к необоснованному завышению стоимости работ на сумму 45,6 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных работ по капитальному ремонту здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева подрядной организацией *ООО «ЭКОСТРОЙ»* составила 997,8 тыс. рублей.

Выполнение работ по устройству подвесных потолков производила подрядная организация *ООО «ЦЕНТРОИД»*. По итогам проведения запроса котировок начальная максимальная цена договора по устройству подвесных

потолков снижена с 2 999,7 тыс. рублей до 2 499,0 тыс. рублей. В результате снижение начальной максимальной цены составило 500,7 тыс. рублей.

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено завышение объёмов отдельных видов работ по устройству подвесных потолков, выполнению штукатурных и окрасочных работ по поверхности потолков, что привело к необоснованному завышению подрядной организацией *ООО «ЦЕНТРОИД»* стоимости выполненных работ на сумму 746,2 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что в ходе проверки и при визуальном осмотре помещений здания начальной школы установлено, что в отдельных помещениях уже имелось устройство подвесных потолков, которое произведено до проведения работ по капитальному ремонту. В связи с чем, в здании начальной школы на момент проведения ремонтных работ отсутствовала физическая потребность их выполнения в количестве, указанном в Техническом задании и локальном сметном расчёте. Следовательно, при разработке и составлении Технического задания, а также локального сметного расчёта на выполнение указанных видов работ, заложено заведомо завышенное количество площадей, требуемых для устройства потолков, что повлекло необоснованное завышение стоимости работ и искажение суммы потребности в финансовом обеспечении выполнения данных работ.

Выполнение работ по ремонту системы отопления и вводу теплотрассы производила подрядная организация *ООО «Базис-ТСС»*. По итогам проведения запроса котировок начальная максимальная цена договора по ремонту системы отопления и вводу теплотрассы снижена с 1 025,8 тыс. рублей до 970,1 тыс. рублей. В результате снижение начальной максимальной цены составило 55,7 тыс. рублей.

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено завышение объёмов отдельных видов работ по ремонту системы отопления, что привело к необоснованному завышению стоимости выполненных работ по капитальному ремонту здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я.

Фалалеева подрядной организацией *ООО «Базис-ТСС»* на сумму *102,4* тыс. рублей.

Выполнение работ по остеклению здания школы производила подрядная организация *ООО «ПСК-АПОЛЛОН»* на основании договора подряда № *Щ07/10* от *27.10.2015*г. По итогам проведения запроса котировок начальная максимальная цена договора по остеклению здания школы снижена с *2 755,1* тыс. рублей до *2 190,0* тыс. рублей. В результате снижение начальной максимальной цены составило *565,1* тыс. рублей. При выборочной проверке правильности определения стоимости выполненных работ подрядной организацией *ООО «ПСК-АПОЛЛОН»* нарушений не установлено.

Выполнение работ по устройству кровли из оцинкованного профнастила, ремонту водосточной системы производила подрядная организация *ООО «АВР Спектр-Строй»*. По итогам проведения запроса котировок начальная максимальная цена снижена с *2 173,5* тыс. рублей до *1 678,3* тыс. рублей. В результате снижение начальной максимальной цены составило *495,2* тыс. рублей. При выборочной проверке правильности определения стоимости выполненных работ подрядной организацией *ООО «АВР Спектр-Строй»* нарушений не установлено.

Выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева выполнялись подрядной организацией ЗАО «МиР». Общий объём финансирования на выполнение данных видов работ составил *3 238,3* тыс. рублей, в том числе за счёт средств бюджета Московской области – *2 185,3* тыс. рублей и за счёт средств бюджета Щёлковского муниципального района – *1 053,0* тыс. рублей. По итогам запроса котировок, проводимых по заключению договоров на выполнение работ, связанных с ремонтом деревянных конструкций кровли, источником финансирования которых являлись средства бюджета Московской области, начальная максимальная цена договора снижена с *2 715,3* тыс. рублей до *2 185,3* тыс. рублей. В результате снижение начальной максимальной цены составило *530,0* тыс. рублей. Заключение договоров на ремонт кровли, демонтаж асбестоцементных листов,

смену стропильных ног на сумму 1 053,0 тыс. рублей, источником финансирования которых являлись средства бюджета Щёлковского муниципального района, произведено без проведения конкурентных закупок с единственным поставщиком. Согласно представленным к проверке актам выполненных работ формы КС-2, стоимость вышеуказанных работ по всем источникам финансирования составила 3 238,3 тыс. рублей. При выборочной проверке правильности определения стоимости выполненных работ подрядной организацией ЗАО «МиР» нарушений не установлено.

Следует отметить, что при проведении 21.01.2016 и 27.01.2016 выборочных проверок объёмов фактически выполненных подрядными организациями ООО "АВР Спектр-Строй" и ЗАО «МиР» кровельных работ здания начальных классов школы, руководствуясь пунктом 3.3. Методических рекомендаций проведения контрольных обмеров на объектах строительства и ремонта, определения завышений объёмов и стоимости выполненных работ, выявленных при контрольных обмерах Контрольно-счётной палатой Щёлковского муниципального (далее Методические рекомендации проведения контрольных обмеров), в связи с затруднением проведения обмера, связанным со сложностью конфигурации кровли и невозможностью доступа к отдельным плоскостям кровли в зимнее время, объёмы данных работ, в том числе по устройству кровли из оцинкованного профнастила, были определены в результате визуального осмотра, с использованием показателей поэтажного плана и применением коэффициента пересчёта с учётом сложности конфигурации кровли здания. Кроме того, учтены данные представленных к проверке актов освидетельствования скрытых работ и актов выполненных работ формы КС2, подписанных ответственными лицами подрядных организаций, заказчика и МКУ ХТУО.

При проведении проверок объёмов фактически выполненных работ со стороны ответственных лиц подрядных организаций, заказчика и МКУ ХТУО каких-либо предложений, замечаний по уточнению объёмов фактически выполненных кровельных работ ни от одной из указанных сторон не поступало.

Вместе с тем, 01.03.2016 директором МКУ ХТУО Белкиным А.П., заместителем директора МКУ ХТУО Лаптевым В.В. и ведущим инженером МКУ ХТУО Карканом В.Н. (присутствующим во время предыдущих обмеров) в устной форме представлена информация, что площадь устройства кровли из профнастила не соответствует площади, входящей в расчет стоимости акта выполненных работ формы КС-2 от 20.10.2015г. №1. При этом обоснования расчётов ими предоставлены не были. В связи с вновь открывшимися обстоятельствами был продлен срок проведения контрольного мероприятия. Для уточнения объёмов, в присутствии представителей подрядных организаций ООО "АВР Спектр-Строй", ЗАО «МиР», представителя заказчика, представителей МКУ ХТУО и привлечённого МКУ ХТУО представителя - руководителя проектного отдела ООО «Техпромстрой-13», 09.03.2016г. проведена повторная выборочная проверка по выполнению кровельных работ. В ходе проверки визуально определены объёмы отдельных видов работ без учёта объёмов выполненных работ, сопряжённых с затруднением замеров их объёмов, сложностью конструкции и требующих осуществления более детального расчёта. В результате установлены отдельные отклонения объёмов фактически выполненных работ (как в большую, так и в меньшую сторону) в части ограждения кровель снегозадержателями и устройства желобов подвесных от указанных в Техническом задании и акте выполненных работ формы КС-2. В результате пересчёта стоимости выполненных кровельных работ в связи с результатами произведённых обмеров и установленными отклонениями объёмов указанных выше видов работ, завышение стоимости выполненных кровельных работ не установлено.

Проверку фактических объёмов выполненных работ непосредственно на кровле производили заместитель директора МКУ ХТУО Лаптев В.В., ведущий инженер МКУ ХТУО Каркан В.Н. и привлечённый МКУ ХТУО представитель ООО «Техпромстрой-13». С учётом результатов обмеров было принято решение, что необходим более детальный расчёт объёмов выполненных работ, который должен быть представлен в Контрольно-счётную палату 11.03.2016 года, а 14.03.2016г. стороны должны представить подписанные экземпляры акта



повторной проверки. В указанную дату на согласование расчётных показателей объёмов кровельных работ явились только представители подрядных организаций и представитель заказчика, вышеуказанные представители МКУ ХТУО и привлечённый МКУ ХТУО представитель ООО «Техпромстрой-13» на согласование не явились и расчёты не представили, о чём составлен соответствующий акт. Необходимо отметить, что 14.03.2016г., подписанные экземпляры акта предоставлены только представителями подрядных организаций и представителем заказчика. Представители МКУ ХТУО и привлечённый МКУ ХТУО представитель ООО «Техпромстрой-13» подписанные экземпляры акта не представили без каких-либо пояснений или причин отказа в подписании, о чём составлен соответствующий акт.

Следует отметить, что 14.03.2016г. от директора МКУ ХТУО Белкина А.П. на имя председателя Контрольно-счётной палаты поступило письмо от 11.03.2016г., где он сообщает, что ремонт кровли здания проводился с 20.07.2015г. по 20.10.2015г. Фактически отдельные виды работ были завершены в декабре 2015 года, тем самым он подтверждает факт выполнения работ в декабре 2015 года, то есть уже после их приёмки и предъявления к оплате за счёт бюджетных средств.

Также в письме указывается на то, что заказчиком и МКУ ХТУО неоднократно делались устные и письменные замечания по ведению работ и качеству материалов и большинство из них подрядчиками игнорировалось, а также на то, что МКУ ХТУО были проведены выборочные замеры кровли, что *«зародило сомнение в правильности объёмов кровли, указанных в договорной документации»*. Необходимо отметить, что согласно пункту 2 распоряжения Комитета по образованию от 06.02.2015г. № 79-р, директору МКУ ХТУО Белкину А.П. дано право и обязанность осуществлять надзор за ходом и качеством выполнения ремонтных работ и в случае выявления нарушений требований СНиП приостанавливать работы до устранения данных нарушений. При этом к проверке не представлено каких-либо документов ни по указанным видам работ, ни по другим видам работ, свидетельствующих об осуществлении своих прав и

обязанностей, предоставленных данному должностному лицу при обнаружении лично, или уполномоченными им лицами нарушений качества, технологии, объёмов работ.

Необходимо отметить, что у директора МКУ ХТУО в марте 2016 года, *и только в период проведения проверки* возникли «сомнения» в объёмах фактически выполненных работ. Между тем, акты выполненных работ формы КС-2 им и ответственными представителями МКУ ХТУО подписаны наряду со всеми сторонами *без всяких сомнений в октябре 2015 года* или за 2 месяца до того, как были выполнены работы по ремонту кровли.

Согласно пункту 1 вышеуказанного распоряжения Комитета по образованию, только при наличии подписи руководителя муниципального учреждения образования и подписи директора МКУ ХТУО в акте выполненных работ формы КС-2, данные акты могут приниматься к оплате директором МКУ ЦБ по отрасли «Образование». То есть у двух данных сторон была возможность в случае сомнения или явного нарушения качества, технологии или объёмов выполненных работ, как со стороны этих, так и других подрядных организаций, принять правильное решение и не допустить предъявления к оплате видов работ, включённых в акты выполненных работ формы КС-2, но невыполненных или выполненных с нарушениями, вплоть до полного устранения установленных нарушений, определения фактических объёмов выполненных работ, что, в свою очередь, сделано не было.

Кроме того, в письме указывается на привлечение сторонней организации для подсчёта фактических объёмов кровли *по окончании* выполненных работ. Между тем, письмо в адрес генерального директора ООО «Техпромстрой-13» Рыжковой Н.В. о направлении специалиста для определения объёмов и качества фактически выполненных работ по ремонту кровли здания начальной школы направлено МКУ ХТУО только в период проведения проверки, а именно 02.03.2016 за № 28/1. Следовательно, только проведение настоящей проверки правильности определения стоимости выполненных работ по капитальному ремонту здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева способствовало

«зарождению» сомнения со стороны МКУ ХТУО и запоздалому определению фактических объёмов выполненных кровельных работ. Это ещё раз подтверждает факт отсутствия должного контроля и, в первую очередь, со стороны МКУ ХТУО, которое обязано контролировать ход и качество ремонтных работ в течение всего срока их исполнения.

Согласно письма директора МКУ ХТУО от 16.03.2016г. № 36, в адрес председателя Контрольно-счётной палаты направлен Технический отчёт «Обследование, контроль качества и объёмов выполненных работ при ремонте кровли здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева (далее Технический отчёт), который исполнен ведущим инженером ООО «Техпромстрой-13» Файковым Г.В. и утверждён генеральным директором данной организации Рыжковой Н.В. 16.03.2016г.. В данном Техническом отчёте имеется ссылка на договор № 03/15 от 02.03.2016г., заключенный на оказание указанных услуг между МКУ ХТУО и ООО «Техпромстрой-13». Вместе с тем, вышеуказанный договор в Контрольно-счётную палату не представлен и Технический отчёт не согласован со всеми заинтересованными сторонами.

В ходе проверки установлено, что в соответствии с представленными СРО-П-170-16032012 от 123.12.2013 и СРО-С-256-19102012 от 19.11.2014, ООО «Техпромстрой -13» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по подготовке проектной документации для объектов капитального строительства и организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства. В свою очередь, право на заключение договоров на проведение обследования (экспертизы) качества и объёмов выполненных ремонтных работ у данной организации отсутствует. Необходимо отметить, что по информации, представленной из МКУ ЦБ по отрасли «Образование», договор № 03/15 от 02.03.2016 между МКУ ХТУО и ООО «Техпромстрой-13» по состоянию на 18.03.2016 года в бухгалтерию не поступал.

При выборочном анализе Технического отчёта установлен ряд несоответствий. Так в п.12 «Общая характеристика здания» указано, что кровля

здания выполнена из профильного стального листа с порошковой окраской по деревянной обрешётке. Вместе с тем, согласно представленным к проверке платёжным документам и сертификатам качества, кровля выполнена из профнастила С21 СК 0,5 Полиэстер. Кроме того, в разделе 3 «Результаты визуального обследования конструкций» в позиции «Водосточная система и снегозадержание» указан диаметр желоба и водостока 100мм, при этом, согласно визуального осмотра и представленных платёжных документов на водосточную систему, её диаметр составляет 140мм. Также в разделе 4 «Результаты детального обследования конструкций кровли» указано *«выявленные дефекты, повреждения и отступления от норм проектирования»*, при этом проекта на капитальный ремонт кровли здания не представлено. Установлены и другие неточности и несоответствия.

В ходе проверки в присутствии представителя заказчика - заместителя директора по АХЧ СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева Сидоровой С.В. и ведущего инженера МКУ ХТУО Каркана В.Н., 16.03.2016 года произведён визуальный осмотр состояния помещений здания начальных классов школы на предмет выявления дефектов, которые образовались в период их эксплуатации: выявлены отдельные дефекты эксплуатации *внутренней системы отопления* – протечки на трубопроводе верхнего розлива системы отопления в отдельных классах; протечки системы отопления в коридорах (в местах соединения труб отопления с радиаторами); протечки системы отопления в местах замены труб в спортзале; *кровли* – протечки в отдельных классах; *покрытия полов* - отслоение, деформация, поломка пластиковых плинтусов в коридорах; расхождение в отдельных местах замков паркетной ламинированной доски с образованием щелей и деформация отдельных участков ламинированного покрытия в коридорах; отслоение и растрескивание уголка ПВХ на угловых стыках при обшивке ниш отопления в коридорах; *устройства потолков* - провисание в отдельных местах и отход отдельных плиток от рамки подвесной системы в коридорах, классах, раздевалке; *системы энергоснабжения* - отход отдельных светильников от закладных деталей и рамки подвесной системы в коридорах. В свою очередь, заказчиком

представлены акты только на протечки кровли и протечки системы отопления, обнаруженные в период эксплуатации здания.

Необходимо отметить, что капитальный ремонт в здании начальных классов школы выполнялся с октября по декабрь 2015 года, при этом на момент осмотра (менее чем через 3 месяца) состояния помещений здания начальных классов школы выявлено множество дефектов по всем видам выполненных работ, что указывает на недостаточный уровень качества их выполнения. Кроме того, при ремонте полов выполнено устройство напольного покрытия из досок ламинированных и устройство плинтусов ПВХ, на которых за небольшой период эксплуатации обнаружен ряд дефектов, уже требующих устранения (замены). Включение в Техническое задание на капитальный ремонт школы выполнения работ по ремонту полов с применением указанных материальных ресурсов не является оправданным с точки зрения их эксплуатационных показателей, что, в свою очередь, указывает на неэффективное использование бюджетных средств, направленных на оплату данных видов работ. При формировании Технического задания возможно было предусмотреть выполнение указанных работ с применением материальных ресурсов с более высокими эксплуатационными показателями и соответствующими классу пожарной опасности без каких-либо дополнительных затрат (например, устройство напольного покрытия из линолеума). Комитет по образованию вправе по результатам проведённой проверки в данном учреждении образования инициировать, с привлечением специализированных экспертных организаций, дополнительную проверку качества всех видов выполненных работ.

Кроме того, при проведении ремонта внутренней системы отопления, в том числе и трубопровода верхнего розлива, проложенного по чердаку при "холодной" металлической кровле здания, в Техническом задании не предусмотрена и, в связи с чем, не выполнена подрядной организацией ООО «Базис-ТСС» теплоизоляция отремонтированного трубопровода верхнего розлива отопления, что приводит к потере температуры теплоносителя и способствует образованию наледи на поверхности металлического покрытия кровли и

водосточных желобов. Также следует отметить, что в здании начальной школы отсутствует вентиляция. Вентиляционные работы не были включены в Техническое задание. С учётом установленных проверкой фактов завышений фактических объёмов отдельных видов электромонтажных работ, работ по устройству потолков подвесных и др., повлекших существенное завышение стоимости работ, которые выполнять физически не было необходимости, в Техническое задание следовало включить устройство теплоизоляции отремонтированного трубопровода верхнего розлива отопления и вентиляционные работы, что позволило бы улучшить показатели эксплуатации здания начальных классов школы. Таким образом, разработанное МКУ ХТУО Техническое задание на проведение капитального ремонта здания начальных классов школы, не обеспечивает надлежащую эксплуатацию данного здания после проведения всех ремонтных работ.

В результате проверки правильности определения стоимости выполненных работ по капитальному ремонту здания начальных классов СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева, общая сумма завышения стоимости выполненных работ по всем вышеуказанным подрядным организациям составила 3 148,1 тыс. рублей (средства бюджета Московской области).

Необходимо отметить, что в ходе подготовки акта проверки, директором СОШ № 1 им. Ф.Я. Фалалеева в адрес председателя Контрольно-счётной палаты направлены письма с приложением Перечней работ, *«выполненных подрядными организациями ООО «ЭКОСТРОЙ» и ООО «ЦЕНТРОИД» в ноябре-декабре 2015 года дополнительных и технологически связанных с запланированными в техническом задании»* и *«Актами о приёмке фактически выполненных работ от 25.12.2015 года»*. Необходимо отметить, что к актам на выполнение дополнительных работ не приложены акты обследования, акты освидетельствования скрытых работ, подтверждающие необходимость выполнения данных работ, подписанные ответственными лицами, а также документы о согласовании объёмов дополнительных работ с Министерством образования Московской области, осуществляющим финансовое обеспечение

расходов по предоставлению субсидии на проведение капитального ремонта. Необходимо отметить, что изменения объёмов и видов работ сопряжено с изменениями технологического процесса выполнения всех видов работ по трудозатратам и материальным ресурсам и ранее экспертизе не подвергалось. Следовательно, на включение дополнительных видов работ, не запланированных в сметной документации, ранее прошедшей экспертизу, необходимо подготовить соответствующую сметную документацию и в соответствии с п.п. 3.2.7. Соглашения, осуществить экспертизу в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», в связи с тем, что это являлось существенным условием для перечисления субсидии за счёт средств бюджета Московской области бюджету Щёлковского муниципального района. После прохождения сметной документацией вышеуказанной экспертизы, её надлежит представить в Министерство образования Московской области, которое осуществляло перечисление субсидии за счёт средств бюджета Московской области, для решения дальнейшего вопроса возврата установленных сумм завышения стоимости выполненных работ или зачёта их (в данном Соглашении такой порядок отсутствует) в счёт оплаты дополнительно выполненных работ, ранее не запланированных в Техническом задании и не включённых в локально-сметный расчёт и акты выполненных работ формы КС-2.

Вышеуказанные факты еще раз подтверждают, что разработанное МКУ ХТУО Техническое задание не соответствовало фактическим потребностям в выполняемых работах для надлежащей эксплуатации здания начальных классов школы.

Необходимо отметить, что в выборочной проверке объёмов фактически выполненных ремонтных работ в СОШ №1 им. Ф.Я. Фалалеева принимал участие ведущий инженер МКУ ХТУО - Каркан В.Н. Данному ответственному лицу в ходе проверки переданы для ознакомления и подписания экземпляры актов контрольных обмеров, как по данному объекту, так и по другим проверяемым объектам. Значительная часть актов им не подписана и не возвращена в

Контрольно-счётную палату без каких-либо письменных замечаний (разногласий), о чём составлен соответствующий акт.

Далее, в ходе проверки проверено использование средств бюджета Щёлковского муниципального района, направленных в 2015 году на проведение ремонтных работ в «Лесной сказке» в сумме 2 966,3 тыс. рублей. Согласно представленных актов выполненных работ формы КС-2, проверено использование средств бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 2 897,9 тыс. рублей на подготовку к летнему сезону 2015 года помещений, расположенных по адресу Московская область Щёлковский район, д. Орлово.

Работы по устройству туалетов в корпусах и ремонту полов; отделочные работы – потолки и двери; штукатурно-малярные работы по стенам внутри зданий; работы по устройству полов из линолеума и окраске металлических кровель выполнялись подрядной организацией ООО «ЦЕНТРОИД». Согласно представленных к проверке актов выполненных работ формы КС-2, стоимость указанных работ по подготовке к летнему сезону 2015 года лагеря «Лесная сказка» составила 2 014,2 тыс. рублей. При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено завышение объёмов отдельных видов работ при выполнении отделочных работ – потолки и двери и штукатурно-малярных работ по стенам внутри зданий. Кроме того, при визуальном осмотре использованного при облицовке стен туалетов в корпусах лагеря материального ресурса и согласно представленного в ходе проверки сертификата качества на материальный ресурс, применённый при устройстве покрытий полов из линолеума, установлено, что фактически применены материальные ресурсы, которые не соответствуют материальным ресурсам, включённым в акты выполненных работ формы КС-2. Таким образом, завышение объёмов отдельных видов выполненных работ и несоответствие материальных ресурсов фактически использованных при облицовке стен туалетов в корпусах лагеря и устройстве покрытий полов из линолеума привело к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 479,3 тыс. рублей. При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что



подрядной организацией необоснованно применена расценка при определении стоимости выполненных работ по окраске кровли, что привело к завышению стоимости выполненных работ в сумме 37,3 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных работ подрядной организацией ООО «ЦЕНТРОИД» по подготовке к летнему сезону 2015 года лагеря «Лесная сказка» составила 516,6 тыс. рублей.

В ходе проверки представлены копии гарантийных писем генерального директора ООО «ЦЕНТРОИД» с гарантией выполнения работ на сумму завышения стоимости выполненных работ до 30.05.2016г.

Работы по ремонту фасадов и прокладке наружных коммуникаций; ремонту кровли и уборке мусора с погрузкой и вывозом выполнялись подрядной организацией ООО «НИК и Ко». Согласно представленных к проверке актов выполненных работ формы КС-2, стоимость работ по подготовке к летнему сезону 2015 года лагеря «Лесная сказка» составила 883,7 тыс. рублей. Согласно представленных в ходе проверки актов освидетельствования скрытых работ при устройстве кровли из наплавливаемых материалов фактически использовался материальный ресурс, который не соответствует материальному ресурсу, включённому в акт выполненных работ формы КС-2, что привело к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 69,8 тыс. рублей. При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что подрядной организацией необоснованно применена расценка при определении стоимости выполненных работ по уборке участка лагеря от листьев и сучьев, что привело к завышению стоимости выполненных работ в сумме 22,7 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных работ подрядной организацией ООО «НИК и Ко» по подготовке к летнему сезону 2015 года лагеря «Лесная сказка» составила 92,5 тыс. рублей.

В результате проверки правильности определения стоимости выполненных работ по подготовке к летнему сезону 2015 года лагеря «Лесная

сказка», общая сумма завышения стоимости выполненных работ по всем вышеуказанным подрядным организациям составила *609,1* тыс. рублей.

На проведение ремонтных работ в 2015 году Детскому саду №34 «Рябинушка» выделены бюджетные средства в сумме 751,2 тыс. рублей, в том числе средства бюджета Московской области в сумме 300,0 тыс. рублей и средства бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 451,2 тыс. рублей. При проведении текущей проверки проверено использование средств бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 399,0 тыс. рублей, выделенных на ремонт прогулочных веранд на территории учреждения. Работы выполнялись подрядной организацией ООО «ЦЕНТРОИД».

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено завышение объёмов работ по высококачественной окраске масляными составами по штукатурке стен; смене прямых звеньев водосточных труб; устройству покрытий дощатых; простой окраске масляными составами по дереву полов; устройству обрешётки с прозорами из досок и брусков (под поликарбонат); устройству (облицовки) стен поликарбонатом. Необходимо отметить, что произведена замена отдельных расценок в соответствии с фактическими объёмами, видами выполненных работ и трудозатратами. Кроме того, при визуальном осмотре применённого материального ресурса, использованного при устройстве водостоков, установлено, что фактически применён материальный ресурс, который не соответствует материальному ресурсу, включённому в акт выполненных работ формы КС-2. Завышение объёмов отдельных видов выполненных работ и несоответствие материального ресурса, фактически использованного при ремонте прогулочных веранд на территории детского сада, привело к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму *95,5* тыс. рублей.

При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что подрядной организацией необоснованно применены отдельные виды расценок, что привело к завышению стоимости выполненных работ в сумме *12,6* тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных работ подрядной организацией ООО «ЦЕНТРОИД» по ремонту прогулочных веранд на территории Детского сада № 34 «Рябинушка» составила 108,1 тыс. рублей.

На проведение ремонтных работ в 2015 году Детскому саду № 18 «Росинка» выделены средства бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 876,1 тыс. рублей. При проведении текущей проверки проверено использование средств местного бюджета в сумме 590,8 тыс. рублей, выделенных на устройство и ограждение пандуса для инвалидов на входе в здание. Работы выполнялись подрядной организацией ООО «ЦЕНТРОИД». При выборочной проверке фактических объёмов выполненных работ установлено завышение объёмов отдельных видов работ, что привело к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 49,7 тыс. рублей.

При проверке правильности применения подрядной организацией для определения стоимости выполненных работ накладных расходов, сметной прибыли и поправочных коэффициентов установлено, что для определения стоимости работ применена величина накладных расходов, сметной прибыли и поправочных коэффициентов в размере, как для ремонтных работ, а фактически работы выполнены вновь. В результате было допущено завышение подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 13,0 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных работ подрядной организацией ООО «ЦЕНТРОИД» по устройству и ограждению пандуса для инвалидов на входе в здание учреждения составила 62,7 тыс. рублей.

На проведение ремонтных работ в 2015 году Детскому саду № 67 «Белочка» выделены бюджетные средства в сумме 658,4 тыс. рублей, в том числе средства бюджета Московской области - 116,3 тыс. рублей и средства бюджета Щёлковского муниципального района - 542,1 тыс. рублей. При проведении текущей проверки проверено использование средств местного бюджета в сумме 499,6 тыс. рублей, выделенных на ремонт кровли. Работы выполнялись подрядной организацией ООО «ЦЕНТРОИД». При выборочной проверке фактических

объёмов выполненных работ установлено завышение объёмов отдельных видов работ, произведённых по устройству примыканий на мягкой кровле из рулонных материалов. Необходимо отметить, что произведена замена отдельных расценок в соответствии с фактическими объёмами, видами выполненных работ и трудозатратами. Кроме того, при визуальном осмотре применённого материального ресурса, использованного при ремонте кровли, установлено, что фактически применённый материальный ресурс не соответствует материальному ресурсу, включённому в акт выполненных работ формы КС2.

Таким образом, завышение объёмов отдельных видов выполненных работ и несоответствие материального ресурса фактически использованного при ремонте кровли детского сада привело к необоснованному завышению подрядной организацией *ООО «ЦЕНТРОИД»* стоимости выполненных работ на сумму 178,9 тыс. рублей.

На проведение ремонтных работ в 2015 году Медвежье-Озёрской СОШ выделены бюджетные средства в сумме 3 172,4 тыс. рублей, в том числе за счёт средств бюджета Московской области - 1 000,0 тыс. рублей, за счёт средств бюджета Щёлковского муниципального района - 2 172,4 тыс. рублей. При проведении проверки проверено использование средств бюджета в общей сумме 2 924,6 тыс. рублей, в том числе средства бюджета Московской области в сумме 1 000,0 тыс. рублей и средства бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 1 924,6 тыс. рублей. Указанные средства выделены на проведение ремонтных работ в здании школы (отделочные работы в помещении раздевалки; устройство пола в коридорах 1 этажа и спортзала; отделочные работы в раздевалке и коридоре; ремонт спортзала; устройство пола входной группы спортзала; ремонт в спортзале и кабинетов в спортзале; окраска стен и монтаж светильников в спортзале). Работы выполнялись подрядной организацией *ООО «АВР Спектр-Строй»*.

При выборочной проверке фактических объёмов выполненных ремонтных работ в здании школы установлено завышение работ по монтажу светильников в спортзале и облицовке стен декоративным слоистым пластиком в раздевалке, что

привело к необоснованному завышению подрядной организацией стоимости выполненных работ на сумму 24,1 тыс. рублей.

При проверке правильности применения отдельных видов расценок установлено, что подрядной организацией при определении стоимости отделочных работ в спортзале и раздевалке школы необоснованно применены отдельные виды расценок, что привело к необоснованному завышению стоимости работ на сумму 34,9 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма завышения стоимости выполненных ремонтных работ в здании Медвежье-Озёрской СОШ составила 59,0 тыс. рублей, в том числе за счёт средств бюджета Московской области - 20,1 тыс. рублей и за счёт средств бюджета Щёлковского муниципального района - 38,9 тыс. рублей.

Следует отметить, что в ходе проведения проверки установлено, что в нарушение п.1 распоряжения Комитета по образованию от 06.02.2015г. № 79-р на актах выполненных работ формы КС-2 по ремонтным работам в здании Медвежье-Озёрской СОШ, принятым к оплате МКУ ЦБ по отрасли «Образование», отсутствует подпись директора МКУ ХТУО.

Установлено, что на проведение ремонтных работ в 2015 году СОШ № 6 выделены средства бюджета Щёлковского муниципального района в сумме 1 577,3 тыс. рублей. При проведении проверки проверено использование средств местного бюджета в сумме 1 394,8 тыс. рублей, выделенных на выполнение аварийно-ремонтных работ внутренних систем трубопроводов отопления, водоснабжения, канализации и ремонт внутренних сетей электроснабжения в здании школы.

Работы по ремонту внутренних сетей электроснабжения в здании СОШ № 6 выполнялись подрядной организацией ООО «Катод». Согласно представленному к проверке акту выполненных работ формы КС-2, стоимость работ по ремонту внутренних сетей электроснабжения в здании школы составила 67,7 тыс. рублей. При проверке правильности определения стоимости данных работ подрядной организацией ООО «Катод» нарушений не установлено.

Аварийно-ремонтные работы внутренних систем трубопроводов отопления, водоснабжения, канализации в здании школы выполнялись подрядной организацией ООО «ТЕПЛОЭНЕРГОМОНТАЖ». Согласно представленным к проверке актам выполненных работ формы КС-2, стоимость указанных работ составила 1 327,1 тыс. рублей. При проверке правильности определения стоимости выполненных работ подрядной организацией ООО «ТЕПЛОЭНЕРГОМОНТАЖ» нарушений не установлено.

Вместе с тем, в ходе проведения проверки фактических объёмов указанных выше работ установлено, что ряд работ по ремонту систем трубопроводов отопления, водоснабжения, канализации, объёмы которых включены в общий объём выполненных аварийно-ремонтных работ непосредственно для нужд школы, выполнен в цокольном помещении школы, а именно в административных помещениях, где располагается МКУ ХТУО. В состав работ были включены: смена радиаторов отопления; установка сантехприборов (унитазов, умывальников; водонагревателей); прокладка трубопроводов водоснабжения, канализации к установленным сантехприборам; прокладка трубопроводов отопления к радиаторам. Стоимость работ, выполненных непосредственно в административных помещениях, где располагается МКУ ХТУО, составила 542,4 тыс. рублей, при общей стоимости выполненных аварийно-ремонтных работ внутренних систем трубопроводов отопления, водоснабжения, канализации школы - 1 327,1 тыс. рублей, или 40,9%.

При проверке договоров, заключенных СОШ № 6 с ООО «ТЕПЛОЭНЕРГОМОНТАЖ» на выполнение аварийно-ремонтных работ внутренних систем трубопроводов отопления, водоснабжения, канализации в 2015 году в отдельных договорах установлены следующие несоответствия.

Так, договор подряда на выполнение аварийно-ремонтных работ по ремонту внутренних трубопроводов и оборудования (сантехприборов) в здании СОШ № 6 № 210-2015 заключен 30.06.2015г. Между тем к проверке не представлен акт обследования аварийных работ. В свою очередь, Соглашение № 890-О на предоставление субсидии на иные цели на ремонт отопления в сумме 202,6 тыс.

рублей заключено 08.09.2015г. Таким образом, договор подряда заключен до заключения Соглашения и выделения лимитов на расходные обязательства.

Договор подряда №116-2015 на выполнение ремонта внутренних трубопроводов системы отопления в техподполье здания СОШ № 6, оформленный как «выполнение услуг вследствие аварии», заключен только 02.09.2015г. В пункте 2.2 данного договора указаны условия выполнения аварийных работ на основании акта визуального обследования аварии от 20.02.2015г. В тоже время, к проверке представлен акт визуального обследования аварии от 02.09.2015г. При этом Соглашение № 291-О о предоставлении субсидии на иные цели на ремонт внутренних водопроводов системы отопления и водоснабжения в здании СОШ № 6 на сумму 71,7 тыс. рублей заключено 30.03.2015г.

Кроме того, договор подряда № 120-2015 на выполнение аварийного ремонта внутренних трубопроводов системы канализации здания школы заключен 02.09.2015г. (акт выполненных работ формы КС-2 также от 02.09.2015г.). В пункте 2.2 данного договора указаны условия выполнения аварийных работ на основании акта визуального обследования аварии от 10.03.2015г. К проверке представлен акт визуального обследования аварии от 10.09.2015г., то есть позднее даты заключения договора. При этом Соглашение № 411-О о предоставлении субсидии на иные цели на аварийный ремонт внутренних трубопроводов системы канализации здания СОШ № 6 на сумму 179,1 тыс. рублей заключено 05.05.2015г.

Также договор подряда №119-2015 на выполнение ремонта внутренних трубопроводов и оборудования системы отопления в здании школы заключен 02.09.2015г. (акт выполненных работ формы КС-2 также от 02.09.2015г.). В пункте 2.2 данного договора указаны условия выполнения аварийных работ на основании акта визуального обследования аварии от 05.03.2015г. Между тем, к проверке представлен акт визуального обследования аварии от 15.09.2015 года, то есть позднее даты заключения договора. При этом Соглашение № 468-О о предоставлении субсидии на иные цели на выполнение ремонта внутренних

трубопроводов и оборудования системы отопления в здании СОШ № 6 на сумму 212,5 тыс. рублей заключено 27.05.2015г.

Таким образом, указанные выше факты несоответствий свидетельствуют о том, что виды аварийно-ремонтных работ, предусмотренные к выполнению в вышеперечисленных договорах, фактически таковыми не являлись и были неправомерно включены в состав ремонтных работ для нужд МКУ ХТУО.

Проверкой установлено, что нежилые помещения в цокольном этаже здания СОШ № 6 переданы по договору безвозмездного пользования МКУ ХТУО. К проверке представлены договоры безвозмездного пользования, заключенные между МКУ ХТУО и СОШ № 6 на 2015 год (от 01.01.2015 № 04/15) и 2016 год (от 01.01.2016 № 06/б). Установлено, что в нарушение ст. 689 Гражданского кодекса Российской Федерации в тексте договора от 01.01.2015г. № 04/15 стороны именуется как балансодержатель и арендатор, при этом подписан договор балансодержателем и ссудополучателем. Далее, п. 2.4.2. и п. 2.4.3 указанных договоров, предусмотрена обязанность ссудополучателя *«поддерживать имущество, полученное в безвозмездное пользование, в исправном состоянии, производить за свой счёт капитальный и текущий ремонт»* и *«нести все расходы по содержанию имущества»*. Вместе с тем, в помещениях, переданных МКУ ХТУО в безвозмездное пользование, не установлены приборы учёта коммунальных услуг. Согласно представленного в адрес председателя Контрольно-счётной палаты письма директора СОШ № 6, расходы по оплате коммунальных услуг, в том числе потребляемых МКУ ХТУО, в полном объёме несет СОШ № 6 за счёт средств субсидии на выполнение муниципального задания. В ходе проверки установлено, что в сметах расходов МКУ ХТУО на 2014 и 2015 годы предусмотрены расходы по оплате коммунальных услуг только за гараж, расположенный на ул. Свирской.

Кроме того, как указывалось выше, в помещениях, переданных МКУ ХТУО в безвозмездное пользование, проведены ремонтные работы по смене радиаторов отопления; установке сантехприборов (унитазов, умывальников; водонагревателей); прокладке трубопроводов водоснабжения, канализации к



установленным сантехприборам; прокладке трубопроводов отопления к радиаторам за счёт средств, выделенных СОШ № 6 на проведение аварийных ремонтных работ. Между тем расходы по проведению капитального и текущего ремонта, согласно вышеуказанного условия договора, должны производиться за счёт средств, выделенных МКУ ХТУО, а не за счёт средств школы, тем более за счёт средств, выделяемых на аварийные ремонтные работы. В ходе проверки при визуальном осмотре помещений школы, где непосредственно происходит образовательный процесс, установлено, что имеется потребность в проведении необходимых ремонтных работ инженерных сетей. Средства бюджета, отвлечённые МКУ ХТУО на собственные нужды, могли быть использованы СОШ № 6 на выполнение требуемых ремонтных работ для надлежащей эксплуатации инженерных сетей. Необходимо отметить, что в СОШ № 6 полностью отсутствует горячее водоснабжение, в том числе и для мытья рук обучающихся школы в столовой перед приёмом пищи. При этом в ходе проверки установлено, что в ходе вышеуказанного ремонта для нужд МКУ ХТУО были установлены три дорогостоящих водонагревателя различного объёма (50, 80 и 100 литров), один из которых, объёмом 100 литров, установлен в помещениях приёма пищи и санузла кабинета директора для подачи горячей воды на установленные вновь мойку, умывальник и душевую кабину.

В период проверки установлено, что во всех помещениях, переданных в безвозмездное пользование МКУ ХТУО, проведена перепланировка. Документы, разрешающие её проведение, к проверке не представлены. Также после проведения перепланировки не произведено внесение изменений в Технический паспорт здания СОШ № 6, составленный Щёлковским филиалом ГУП МО «МОБТИ» 05.03.2013г. Установлено, что в результате перепланировки за счёт помещений склада и помещений мастерской увеличилась площадь офисных помещений, а также количество санузлов с одного до трёх (в том числе один в кабинете директора). Таким образом, после незаконной перепланировки площадь *офисных* помещений МКУ ХТУО увеличилась на 90,0 кв.м.

Также установлено, что во всех офисных помещениях произведены отделочные работы: по устройству полов из ламинированной паркетной доски и керамической плитки; по устройству подвесных потолков «Армстронг» со встроенными люминесцентными и светодиодными светильниками; по отделке стен (оклейка стеклообоями под окраску, облицовка керамическими плитками, декоративная покраска). При этом в 2015 году отсутствуют расходы по МКУ ХТУО на данные виды работ, не представлены договоры подряда, локальные сметные расчёты и акты выполненных работ формы КС-2. Договоры на проведение отделочных работ в помещениях МКУ ХТУО в 2015 году в МКУ ЦБ по отрасли «Образование» также не поступали. Информация об источниках финансирования данных ремонтных работ отсутствует.

Кроме того, в результате произведённой перепланировки, повлекшей за собой увеличение офисных площадей и количества санузлов, с учётом установленных сантехприборов и водонагревателей, потребление коммунальных услуг на нужды МКУ ХТУО возросло, что, в свою очередь, дополнительно увеличило расходы СОШ № 6 на оплату коммунальных услуг, выделяемых на выполнение муниципального задания школы.

Необходимо отметить, что МКУ ХТУО создано для организации выполнения работ необразовательного характера, необходимых для нормального функционирования муниципальной системы образования Щёлковского муниципального района. Согласно распоряжению Комитета по образованию от 06.02.2015 № 79-р. с целью недопущения нарушений при приёмке и оплате выполненных ремонтных работ в муниципальных образовательных учреждениях Щёлковского муниципального района, директору МКУ ХТУО дано указание на осуществление надзора за ходом и качеством выполнения ремонтных работ; проверки и письменного согласования объёмов при выполнении ремонтных работ, их соответствие форме КС-2 и локальному сметному расчёту.

В пункте 2.2 Устава в перечне видов деятельности, которые осуществляет МКУ ХТУО, определено, в том числе:

- заключение и ведение договоров с подрядными организациями на выполнение работ по аварийным ремонтам зданий, сооружений и внутренних инженерных коммуникаций учреждений образования Щёлковского муниципального района, подлежащих исполнению за счёт средств муниципального образования, в пределах доведённых лимитов бюджетных обязательств от имени Щёлковского муниципального района;

- проведение ведомственной экспертизы и согласование сметной документации на текущие и капитальные ремонты зданий, сооружений и внутренних инженерных коммуникаций учреждений образования;

- проведение проверок всех типов и видов муниципальных учреждений образования Щёлковского муниципального района технического состояния зданий, сооружений, технологического, вентиляционного оборудования и составление дефектных ведомостей;

- подготовка конкурсной документации для размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для учреждений образования (ФЗ №94 от 21.07.2005г.). Сопровождение муниципальных контрактов и получение сведений с электронных площадок.

Вместе с тем, проверкой установлено, что в нарушение указанного пункта Устава, МКУ ХТУО в полном объёме не осуществляет такой вид деятельности, как заключение и ведение договоров с подрядными организациями на выполнение работ по аварийным ремонтам зданий, сооружений и внутренних инженерных коммуникаций учреждений образования Щёлковского муниципального района, подлежащих исполнению за счёт средств муниципального образования, в пределах доведённых лимитов бюджетных обязательств от имени Щёлковского муниципального района. В свою очередь, указанную деятельность необразовательного характера осуществляют руководители учреждений образования Щёлковского муниципального района. При этом основной целью деятельности образовательных учреждений Щёлковского муниципального района является организация образовательного процесса, а не выполнение функций, возложенных на МКУ ХТУО.

В результате проведенной проверки установлены факты некачественного, недолжного, халатного выполнения ответственными лицами МКУ ХТУО возложенных обязанностей, что повлекло за собой установленные факты завышения стоимости выполненных ремонтных работ в проверяемом периоде за счёт средств бюджетов различных уровней на общую сумму 4 562,4 тыс. рублей, в том числе в 2014 году – 396,5 тыс. рублей, в 2015 году 4 165,9 тыс. рублей. Между тем, согласно представленным документам установлено, что на финансирование деятельности МКУ ХТУО из средств бюджета Щёлковского муниципального района в проверяемом периоде направлено 31 335,7 тыс. рублей, в том числе в 2014 году - 16 790,9 тыс. рублей, в 2015 году - 14 544,8 тыс. рублей. При этом расходы на выплату заработной платы (с отчислениями) составили в 2014 году 13 000,1 тыс. рублей или 77,4 % и в 2015 году - 13 154,3 тыс. рублей, или 90,4 % от общей суммы финансирования учреждения.

Таким образом, деятельность МКУ ХТУО в проверяемом периоде не оправдывает в полной мере цели его создания и расходов бюджета Щёлковского муниципального района на его содержание.

Председатель Контрольно-счётной палаты  
Щёлковского муниципального района

О.Ю. Шумилова